



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1151-9/20

Mostar, 11.6.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj 114/20 od 14.5.2020. godine ponuđača NEVISTIĆ COMMERCE d.o.o. Tomislavgrad izjavljenu na Odluku o rezultatima okončanog postupka javne nabavke i izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-04-664/20 od 27.4.2020.godine u otvorenom postupku javne nabavke izvođenja radova na izradi fasade na O.Š. Podhum, ugovornog organa Grad Livno, na osnovu člana 93. stav (7) i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ br. 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ br.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16) na sjednici Vijeća III održanoj 11.6.2020.god. donosi

RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja i poništava se:
 - Odluka o rezultatima okončanog postupka javne nabavke i izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-04-664/20 od 27.4.2020.godine.

Predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

2. Usvaja se zahtjev žalitelja za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

Obrazloženje

Ugovorni organ, Grad Livno (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) je proveo otvoreni postupak javne nabavke izvođenja radova na izradi fasade na O.Š. Podhum, za koji je Obavještenje o nabavci broj 356-1-3-23-3-26/20 objavljeno na portalu javnih nabavki 2.4.2020. godine.

Nakon provedenog postupka, ugovorni organ donio je Odluku o rezultatima okončanog postupka javne nabavke i izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-04-664/20 od 27.4.2020.godine,

na koju je ponuđač, NEVISTIĆ COMMERCE d.o.o. Tomislavgrad (u daljnjem tekstu: žalitelj) dana 14.5.2020.god. izjavio žalbu. Ugovorni organ je postupajući po članu 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 20.5.2020. godine.

U skladu sa članom 109. ZJN, žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je osnovana.

Žalitelj zahtijeva poništenje ožalbene Odluke. Žalbom osporava prihvatljivost ponude izabranog ponuđača Intertrgovina d.o.o. Tomislavgrad iz sljedećih razloga:

Ugovorni organ je tačkom 13.2. d) tenderske dokumentacije postavio sljedeći zahtjev: Što se tiče ekonomskog i financijskog stanja, ponuda će biti odbačena ako ponuditelj ne ispuní sljedeće minimalne kriterije: ... d) *ukupni promet kandidata/ponuditelja u posljednje tri godine ne može biti manji od 300.000,00 KM, u segmentu poslovanja koji je predmetom ugovora za razdoblje ne dulje od posljednje tri financijske godine ili od dana registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuditelj registriran, odnosno počeo raditi prije manje od tri godine; izjava koja se prilaže ovjerava se kod nadležnog tijela, pri čemu je istovremeno tačkom 14. tenderske dokumentacije propisano: Pri pripremi ponude ponuditelj se mora pridržavati zahtjeva i uvjeta iz natječajne dokumentacije.* Žalitelj navodi da je izabrani ponuđač na strani 37. dostavio Izjavu o ukupnom prometu u zadnje tri financijske godine, ali da ista nije ovjerena od strane nadležnog organa, te je osnovom navedenog, ugovorni organ bio dužan ponudu izabranog ponuđača odbaciti kao neprihvatljivu, iz razloga neispunjavanja gore navedenih uslova iz TD u skladu s članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorni organ u izjašnjenju na žalbu ističe da je izabrani ponuđač dostavio Izjavu o ukupnom prometu u segmentu poslovanja. Navodi da je dostavio dovoljno dokaza o svome poslovanju, te da nije prekršio nijedan uslov iz čl-45.-51. ZJN, kao i da dostavljena Izjava o ukupnom prometu potvrđuje vjerodostojnost i istinitost navoda iz dostavljenih potvrda o uredno izvršenim ugovorima u ponudi ponuđača, kao i bruto bilaca i bilanca stanja. Predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Izabrani ponuđač u Odgovoru na žalbu od 30.5.2020.god. ističe da je u svojoj ponudi dostavio Izjavu o ukupnom prometu u originalu, na memorandumu preduzeća, ovjerenu i potpisanu od strane odgovorne osobe, te da ista ne podliježe ovjeri od strane općinskih službi, te kako je Izjava ovjerena od strane ponuđača, izabrani ponuđač smatra da je nadležni organ odgovoran za ovjeru Izjave odgovorna osoba samog privrednog subjekta/izabranog ponuđača, pri čemu izabrani ponuđač smatra da općinske službe nisu nadležni organ koji ovjerava izjave o ukupnom prometu ponuđača. Izabrani ponuđač također navodi da je dostavljena Izjava o ispunjenosti uslova iz člana 47. stav (1) tačke c) i d) ZJN ovjerena od strane općinskog organa uprave, kao i da se iz dostavljenih bilanasa stanja i uspjeha može provjeriti tačnost podataka navedenih u Izjavi o ukupnom prometu.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrđeno je da je isti u svrhu ispunjavanja uslova iz tačke 13.2.d) i 13.3.d) TD na strani 37. priložio Izjavu o ukupnom prometu ponuđača u posljednje tri finansijske godine, potpisanu od strane direktora privrednog društva i ovjerenu pečatom istoga, pri čemu je utvrđeno da izjava nije ovjerena od strane nadležnog organa (općinskog organa uprave, notara ili dr.)

Shodno navedenom, predmetni navod žalitelja ovaj organ smatra osnovanim, kako je uvidom u ponudu odabranog ponuđača utvrđeno da dostavljena Izjava o ukupnom prometu ponuđača nije ovjerena od strane nadležnog organa na način zahtijevan tačkom 13.2.d) TD, te je s tim u vezi, ugovorni organ na osnovu tačke 14. predmetne TD bio dužan ponudu izabranog ponuđača zbog navedenog razloga, ocijeniti neprihvatljivom, imajući u vidu da član 57. stav (1) ZJN propisuje da su ponuđači u postupcima javnih nabavki dužni da se pridržavaju uslova i zahtjeva iz TD, a da je shodno članu 68. stav (4) tačka i) ZJN, ugovorni organ dužan da odbaci ponudu kad ista nije potpuna i kada ponuda ne ispunjava zahtjeve iz TD. U kontekstu razmatranog navoda i Odgovora na žalbu izabranog ponuđača, napominje se da je izabrani ponuđač ovjerio Izjavu o ispunjavanju uslova iz člana 47. ZJN kod nadležnog organa, općinskog organa uprave – Služba za društvene djelatnosti i opću upravu, općina Tomislavgrad, iako za navedenu izjavu nije propisano da se ovjerava kod nadležnog organa.

Neosnovano ugovorni organ navodi da odabrani ponuđač nije prekršio čl.45.-51. Zakona o javnim nabavkama. Članom 47. stav (1) ZJN (Ekonomska i finansijska sposobnost ponuđača) propisano je: Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji može utvrditi minimalne uslove u pogledu ekonomske i finansijske sposobnosti kandidata/ponuđača, kao i dokaze koji se zahtijevaju, a koji mogu biti: d) izjava o ukupnom prometu kandidata/ponuđača i, kada je to primjereno, o prometu u segmentu poslovanja koji je predmet ugovora, za period ne duži od tri posljednje finansijske godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine; izjava koja se prilaže ovjerava se kod nadležnog organa. S tim u vezi, ovaj organ konstatuje da je izjava o ukupnom prometu na strani 37. ponude odabranog ponuđača dostavljena suprotno članu 47. tačka d) Zakona o javnim nabavkama.

Zbog svega navedenog, ovaj organ ističe da su navodi žalitelja osnovani, zbog čega usvaja žalbu, poništava ožalbenu odluku i vraća predmet ugovornom organu na ponovni postupak u kojem će postupiti u skladu s uputama iz ovog rješenja i u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama donijeti novu odluku.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja

Pouka o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema ovog rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- NEVISTIĆ COMMERCE, Tomislavgrad
- Grad Livno
- Intertrgovina d.o.o. Tomislavgrad
- evidencija
- a/a